

## Bijlage 3 Correspondentie verwijderen boskap uit Beheerplan

**Van:** [janwoezik@gmail.com](mailto:janwoezik@gmail.com) [mailto:[janwoezik@gmail.com](mailto:janwoezik@gmail.com)]

**Verzonden:** maandag 14 maart 2016 20:47

**Aan:** Jan van Woezik

**CC:** [j.daandels@chello.nl](mailto:j.daandels@chello.nl)

**Onderwerp:** Fwd: beheerplan Peel

Dag Gerard

Ik begrijp dat jij ook iets doet met het Beheerplan daarom even een copie van mijn vraag aan Marieke ook aan jou.

M.i kan het huidige plan zo niet door de beugel.

Er is teveel gebeurd en bovendien is ook toegezegd dat eea aangepast zou worden .

Groet Jan

← **Gerard Daandels** <[j.daandels@chello.nl](mailto:j.daandels@chello.nl)>

di 15 mrt. 2016 19:19



aan ik ▾

Jan,

Ik was destijds ( 2013-2014) voorzitter van de Adviesgroep Beheerplan Peelvenen, waarin vele vertegenwoordigers van Brabantse en Limburgse instanties lid waren.

Het Beheerplan is door het ministerie van EZ destijds opgesteld, bijgesteld, gewijzigd en weer gewijzigd en tenslotte in definitieve vorm in april/mei 2014 aan de Adviesgroep aangeboden.

De adviesgroep heeft per brief van 7 juli 2014 haar Eindadvies verzonden naar de Staatssecretaris van EZ en de beide colleges van GS van Brabant en Limburg.

Er is met ons Advies en ook met het definitieve Beheerplan waarover de Adviesgroep heeft geadviseerd, een jaar lang niets gebeurd. Vanaf augustus j.l. is met name de provincie Limburg actief bezig geweest omdat men zich daar in één onderdeel niet zo goed kon vinden. In onderling overleg met EZ en de provincies B. en L. is men intensief met dat ene onderdeel bezig geweest en ik heb begrepen dat men er nu uit is. Het punt waar het over ging was de definitie van het begrip " bestaand gebruik".

De Adviesgroep Beheerplan natura 2000 was vanaf 7 juli 2014 slapende en is onlangs wakker gemaakt om op 7 april a.s. nog één keer bij elkaar te komen om te beoordelen of de nu gevonden definitie voor bestaand gebruik acceptabel is voor alle partijen.

Ik kan niet meer beoordelen of jouw opgeborrelde vraag via EZ op een goede manier in het plan gekomen is. Destijds is er in de Adviesgroep wel het nodige over cultuurhistorie gezegd, dat herinner ik me.

Ik heb van RvO begrepen dat in de komende zomer het beheerplan in concept wordt vastgesteld en dat er daarna een inspraakronde gaat komen.

Ik adviseer je vooral die inspraakronde goed te benutten om te bewerkstelligen dat er datgene in komt wat jij bedoelt.

Groet,

Gerard Daandels

## Re: beheerplan Peel >



janvwoezik@gmail.com

15 mrt. 2016 20:40 ☆ ↶ ⋮

aan Gerard, bcc: jkam, bcc: wvopbergen ▾

Dag Gerard

Dank voor je uitgebreide antwoord.

Ik heb ook nog even wat huiswerk gedaan en het plan bekeken.

Het is niet aangepast, dat kan ook niet want daarvoor is het een te oude versie.

In het advies van vorig jaar heeft het vaker over het Beheerplan gegaan. We waren bang dat via de achterdeur toch ongewenste zaken zouden gebeuren.

Daarom is nadrukkelijk opgenomen dat het advies integraal in het Beheerplan zal worden opgenomen.

Diverse passages uit het plan kloppen daarom ook niet meer.

Ik begin daar een redelijk duidelijk beeld van te krijgen. Het zijn verder geen controversiële zaken dus ik denk niet dat we de barricaden op moeten.

Ik wil dit op 7 april graag inbrengen als ik daarvoor in de gelegenheid gesteld wordt.

Ik denk dat het niet verstandig is om het plan ongewijzigd ter inzage te leggen. Dat zal een grote berg bezwaren opleveren.

Het advies moet er volgens afspraak in verwerkt worden verder nog een paar zinnen over het Onverenigbare Verenigd en de algemene principes die we met SBB overeengekomen zijn. Verder moet het gescreend worden op foutieve verwijzingen naar de oude plannen.

Het is dus onmogelijk om het document deze vergadering vast te stellen denk ik.

Een beheerplan is een belangrijk document, eenmaal vastgesteld hoeft nergens meer vergunning voor aangevraagd te worden. Het moet dus wel kloppen.

Groet Jan

↶ J.daandels@chello.nl <j.daandels@chello.nl>

16 mrt. 2016 00:21 ☆ ↶ ⋮

aan ik ▾

Jan,

Ik denk dat we op onderdelen niet hetzelfde beeld hebben.

Voor de duidelijkheid : het beheerplan Natura 2000 is niet een plan van de Peel zelf. De overheid , in ons geval Economische Zaken, heeft aan de hand van gebiedsbeschrijvingen, een plan voorbereid. Dat beheerplan geeft aan op welke manier de uitvoerende partijen in de komende 6 jaar ( dat is de looptijd van het plan) maatregelen moeten nemen om de doelen te halen. Daarna wordt een nieuw opgesteld beheerplan voor de volgende 6 jaar in procedure gebracht.

Jij hebt het over " in het advies van vorig jaar". Ik veronderstel dat je het dan hebt over het advies van de tijdelijke commissie Huijs van 2014/2015. En waar ligt dan nu vast dat dat advies integraal in het Beheerplan zal worden opgenomen ? En door wie is dat vast gelegd ? Zover ik weet heeft EZ nooit bij die commissie aan tafel gezeten.

Het Beheerplan dat op 7 april nog van een advies mag worden voorzien door de vanaf 2014 slapende commissie kan niet door die Adviescommissie worden aangepast, maar wel van commentaar worden voor zien. Eventuele aanpassingen zullen via de inspraak aan de orde moeten komen.

Het is overigens niet zo dat het door de overheid vastgestelde beheerplan straks tot gevolg heeft dat er voor het uitvoeren van maatregelen geen vergunningen meer nodig zijn. In het beheerplan staat beschreven wat er moet gebeuren. Via vergunningen wordt getoetst op welke wijze dat kan en moet.

Omdat er inderdaad tussen juli 2014 (het laatste advies van de Adviescommissie Natura 2000) en april 2016 in de Peel veel gebeurd is, zou ik gaarne van jou aangereikt krijgen welke afspraken van de Commissie Huijs integraal zouden moeten worden opgenomen.

Zou dat lukken ?

Groet,

Gerard Daandels

Jan van Woezik <janvwoezik@gmail.com>

wo 16 mrt. 2016 08:42 ☆ ↶ ⋮

aan J.daandels@chello.nl, bcc: Jan, bcc: wvopbergen@hetnet.nl ▾

Dag Gerard,

het advies van de commissie Huys, dat ongewijzigd aangenomen is door Provinciale Staten, vind je in de bijlage.

Er staat toch echt in, dat het beheerplan aangepast wordt.


Op pagina 9 vind je de betreffende passage. plan.  
hieronder een uitsnede van die pagina:

## AANPAK

Via de instelling van een adviescommissie waar alle betrokken partijen aan deelnemen komen tot een gedragen inrichtingsplan. In de commissie zijn vertegenwoordigd: Stichting Behoud Natuurlijk Helenaveen, Werkgroep Behoud de Peel, Agrarische Belangenvereniging Mariapeel, Dorpsraad Griendtsveen, Staatsbosbeheer, Gemeente Horst aan de Maas, waterschap Peel en Maasvallei en de Provincie Limburg. Voorzitter is Servaas Huys uit Grubbenvorst, tevens oud-voorzitter van de landinrichtingscommissie Peelvenen.

De Adviescommissie heeft een aantal vergaderingen gehouden waarbij eerst is gescreend op de onderdelen waar tussen de partijen overeenstemming over was. Geconcludeerd is dat er instemming is met het Landinrichtingsplan (2005) maar ook met het Inrichtingsplan IGU Peelvenen-Mariapeel (2012). De doelen en maatregelen uit het N2000 beheerplan, dat inmiddels is opgesteld maar nog niet vastligt, zijn eveneens betrokken om tot een toekomstbestendig maatregelenpakket te komen. **In het N2000-Beheerplan worden de maatregelen waar dit advies betrekking op heeft integraal overgenomen.** Voor de betreffende maatregelen is een Life+ subsidie verkregen en ook deze zal aangepast worden aan het Advies. Alle uit te voeren maatregelen vallen onder de NB-wetvergunningaanvraag.

Daarnaast heeft de commissie zich uitsluitend gericht op de interne maatregelen, niet op de uitvoering van de externe maatregelen die door Dienst Landelijk Gebied in het kader van de IGU Peelvenen-Mariapeel worden uitgevoerd.

De knelpunten zijn in de vergaderingen aan de orde gekomen in een 5- tal openbare, plenaire vergaderingen, 2 bijeenkomsten van de werkgroep Hydrologie en een apart overleg met de werkgroep Gladde Slang. Ook is er een terreinbezoek uitgevoerd bij het Defensiekanaal en op het moment van uitvoering van de Proeve van bekwaamheid door de aannemers voor het verwijderen van de Troobosbos. Daarnaast is door de individuele leden van de Adviescommissie veel werk verricht in het vergaren van meer kennis, die nodig was om tot een goed gemotiveerd en onderbouwd advies te komen. 

Ik begrijp dan ook niet goed waarom dit niet gebeurd is, temeer daar men in Limburg nog actief bezig is geweest met het document.

De boskap en veel hydrologische maatregelen in het huidige plan, zijn tegenstrijdig zijn met de afspraken in "Het Onverenigbare Verenigd" Over deze tegenstrijdigheden ging het nu net in de commissie Huys en daarom zijn de maatregelen aangepast.

In het huidige beheerplan staan dus, als niet gewijzigd wordt, erg veel achterhaalde zaken en tegenstrijdigheden. het gaat dan met name om de te nemen maatregelen op bijvoorbeeld pagina 9 en 10 van het beheerplan en de documenten die genoemd worden. Geen ondergeschikte zaken dus, eerder hoofdzaken, want in een beheerplan gaat het nu juist om de te nemen maatregelen.

groet Jan

← Gerard Daandels <j.daandels@chello.nl>  
aan Dorine.Spanjers, ik ▾

wo 16 mrt. 2016 13:31 ☆ ↶ ⋮

Dorine,

Uit onderstaande mailwisseling tussen Jan van Woezik en mij blijkt dat er met betrekking tot de teksten van het Beheerplan 2000 Peelvenen nog wel enkele problemen liggen, die door de provincie Limburg wellicht vergeten zijn in het plan in te brengen..

Wat is er aan de hand ?

De laatste tekst van het concept Beheerplan Peelvenen is m.i. van april 2014.

In de zomer 2014 is er in en rondom Griendtsveen veel commotie ontstaan over de inrichtingsmaatregelen die Staatsbosbeheer in de Mariapeel wilde gaan uitvoeren. Die commotie heeft in het najaar 2014 geleid tot het instellen van de tijdelijke adviescommissie Huijs. De commissie Huijs heeft op 15 december 2014 haar advies uitgebracht, dat begin 2015 door GS van Limburg is overgenomen en vastgesteld.

Op pagina 9 van het advies van de commissie Huijs staat letterlijk (midden 2<sup>e</sup> alinea) "**In het N2000-Beheerplan worden de maatregelen waar dit advies betrekking op heeft integraal overgenomen**".

Zover mij bekend heeft de provincie Limburg bij alle discussies over het onderdeel "bestaand gebruik" geen aandacht meer besteed aan datgene wat door GS in januari 2015 is vastgesteld en dus heeft toegezegd aan de geledingen, die deelgenomen hebben aan de tijdelijke commissie Huijs. Als gevolg daarvan is in de tekst van het Beheerplan dd april 2014 niets meer gewijzigd, terwijl er na dat moment in de regio nogal wat gebeurd is.

Ik stuur gemakshalve het Advies van de tijdelijke Commissie Huijs als bijlage mee.

Hoe gaan we met bovenstaande constatering om ? Ik denk dat er vanuit de provincie Limburg de komende weken nog enige actie verwacht mag worden, alvorens de Adviescommissie Beheerplan N2000 op 7 april a.s. haar eindoordeel kan vastleggen ?

Ik ben benieuwd naar jouw reactie.

Groet,  
Gerard Daandels

← Gerard Daandels <j.daandels@chello.nl>  
aan ik ▾

wo 16 mrt. 2016 16:01 ☆ ↶ ⋮

Jan,

Je hebt inmiddels gezien dat ik het probleem bij RvO heb neergelegd. Vanuit RvO is overleg met de provincie Limburg opgestart.

Groet,  
Gerard Daandels

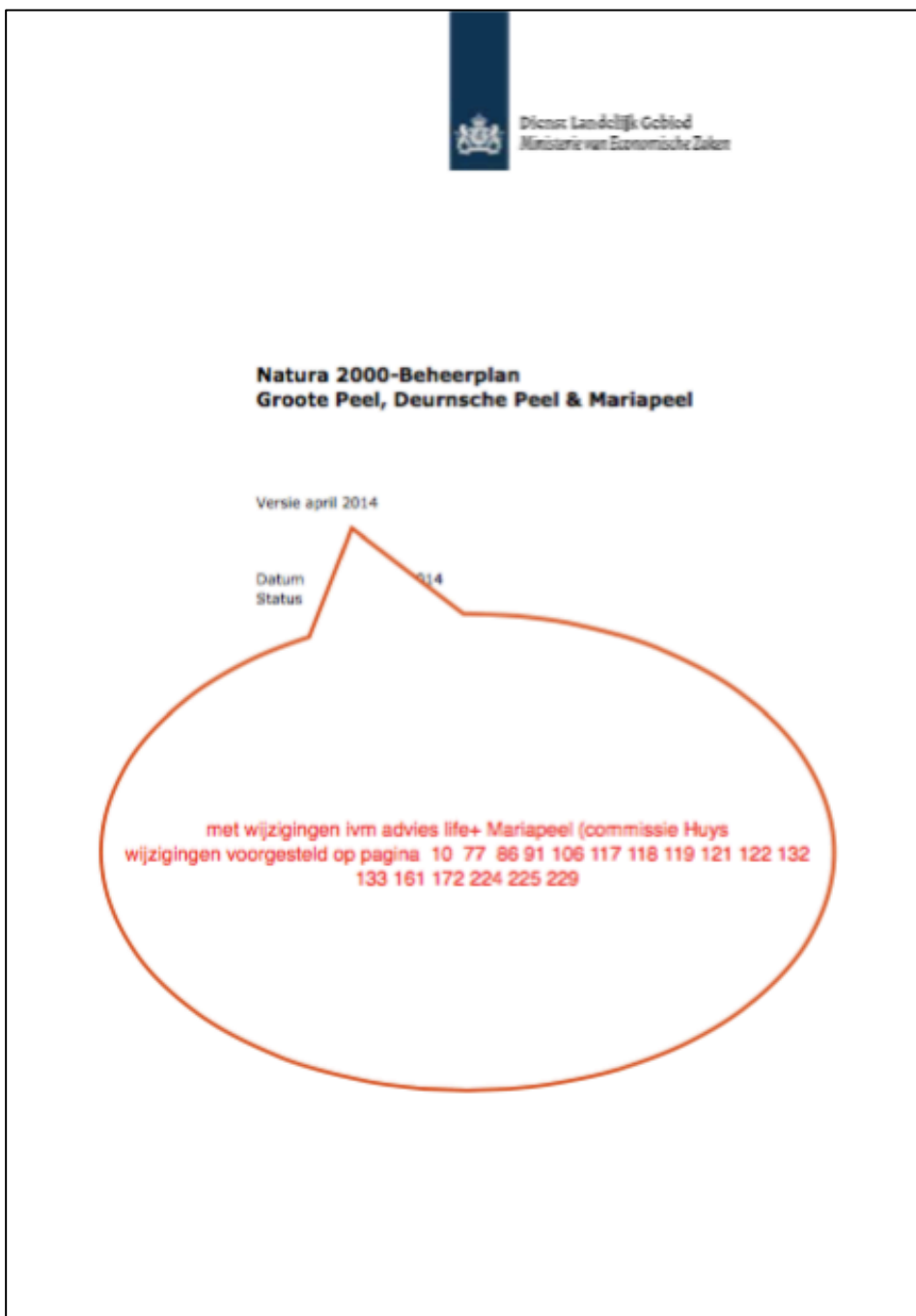
Jan van Woezik <janvwoezik@gmail.com>  
aan Gerard, Dorine.Spanjers, Patrick ▾

di 22 mrt. 2016 07:39 ☆ ↶ ⋮

Dag Dorine en Gerard,

Ik heb zelf het beheerplan ook doorgeworsteld en voorzien van de wijzigingen die er m.i in moeten naar aanleiding het rapport van de adviescommissie. Het is zo'n uitgebreid plan dat het mogelijk is dat ik hier of daar wat gemist heb, maar ik denk dat ik het belangrijkste wel heb. Naar onderliggende documenten, (bijv habitattypen die nagestreefd worden) heb ik niet gekeken. Het resultaat van bovengenoemde worsteling wil ik graag met jullie delen. Vanwege de omvang moet ik het helaas separaat verzenden via we-transfer.

Groet Jan



← **Spanjers, D.M. (Dorine)** <Dorine.Spanjers@rvo.nl>  
aan ik, Gerard, Patrick, Hans ▾

di 22 mrt. 2016 11:42 ☆ ↶ ⋮

Geachte heer Woezik,

Hartelijk dank voor uw mail en het bestand dat ik via we transfer heb ontvangen. De afgelopen maanden is er in samenwerking met de provincies Limburg en Brabant gewerkt aan een update van het beheerplan voor de Peelgebieden. Daarbij is het hoofdstuk Bestaand Gebruik en vergunningverlening uitgewerkt en is ook het advies van de commissie Huijs verwerkt. De nieuwe versie van het beheerplan ligt klaar om deze week verzonden te worden.

Uw opmerkingen nemen wij ter harte, het lukt deze week niet meer om deze een op een te controleren met de versie die nu klaar ligt ter verzending. De opmerkingen die onvoldoende plek hebben in de nieuwe versie kunnen we meenemen bij de afronding na de bijeenkomst van de Adviesgroep.

Met vriendelijke groet,

Dorine Spanjers